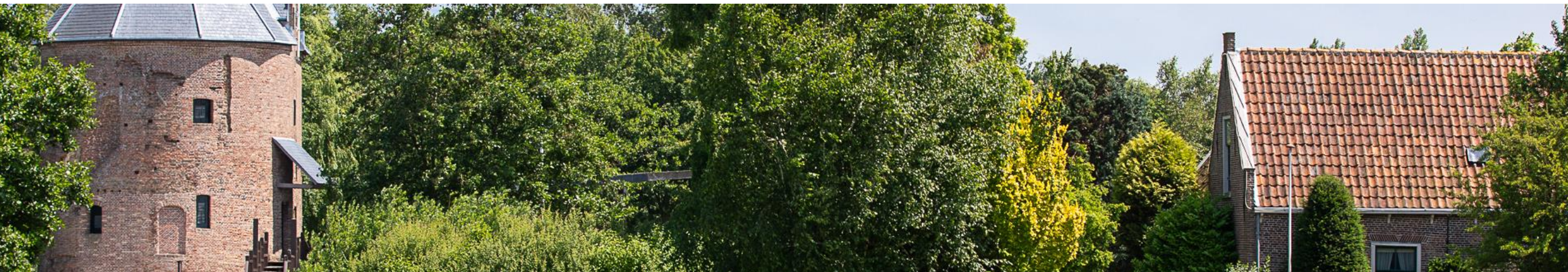




Rapportage Levendig Lisse

Onderzoek paneltevredenheid



Opdrachtgever: Gemeente Lisse

Datum: 05-03-2021

Projectnummer: 2020512

Auteurs: Benthe Spijkers, Roel Bruijn, Carlijn van de Pas



Achtergrond

Aanleiding en doel

In samenwerking met de gemeente Lisse heeft DirectResearch het burgerpanel Levendig Lisse opgezet. Inmiddels bestaat dit panel uit 476 leden. Gemeente Lisse wil binnen dit panel vragen stellen rondom de ervaringen met het panel. Vinden panelleden het aantal onderzoeken per jaar voldoende, teveel of juist te weinig? Slaan zij wel eens onderzoeken over of haken zij weleens af tijdens een vragenlijst? Kortom: wat zijn de ervaringen van de panelleden met het panel en de onderzoeken die in 2020 zijn uitgezet?

Methode

- Kwantitatief online onderzoek
- Online research tool van DirectResearch
- 12 februari t/m 1 maart 2021
- Maximaal 14 vragen

Doelgroep en bron

- De doelgroep bestaat uit panelleden van de gemeente Lisse.
- Levendig Lisse.

Respons

Digipanel

- Bruto steekproef: n=467
- Netto steekproef: n= 229 (49%)
(aantal deelnemers)

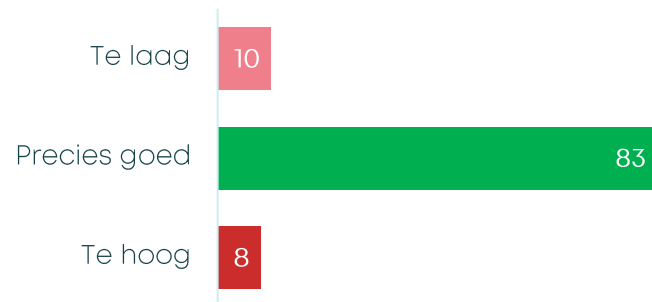


Vier op de vijf panelleden vindt het aantal onderzoeken en aantal vragen per vragenlijst precies goed.



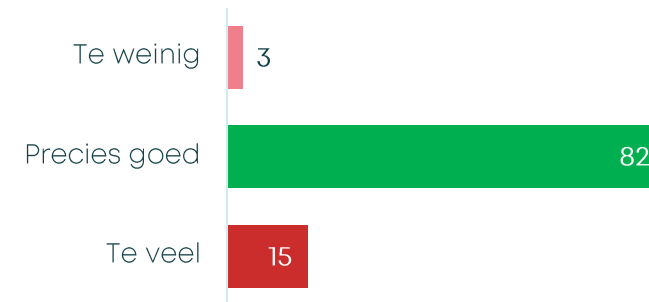
Aantal onderzoeken (%)

83% vindt het aantal onderzoeken precies goed



Aantal vragen (%)

82% vindt het aantal vragen precies goed





Twee op de vijf panelleden slaat weleens een onderzoek over.

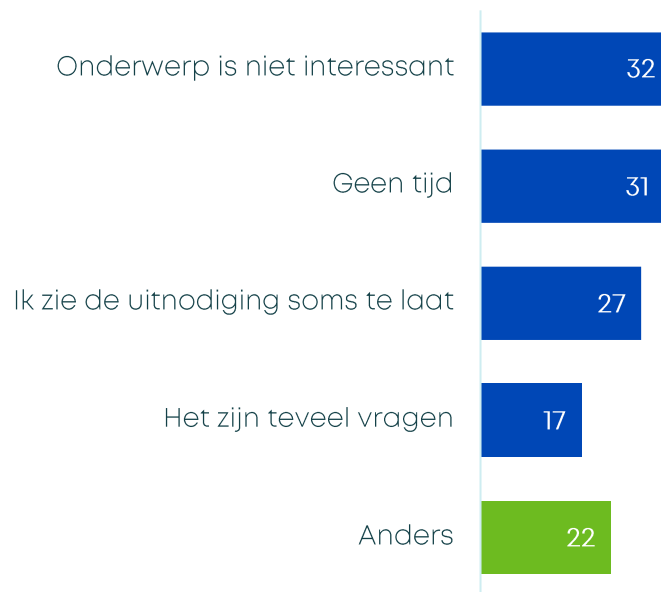


De grootste reden om weleens een onderzoek over te slaan, is dat men het onderwerp niet interessant vindt of er te weinig vanaf weet. Een andere belangrijke reden om het onderzoek wel eens over te slaan is tijdgebrek.

Onderzoek overslaan (%)

45% slaat wel eens deelname aan een onderzoek over.

Redenen overslaan (%)



Toelichting

“Het heeft volgens mij niet zoveel zin, om onderwerpen waar ik geen kijk of verstand van heb, daar een mening aan te hangen.”

“Soms vergeet ik het te doen (of in te plannen, wanneer ik niet meteen tijd heb) en dan denk ik er te laat weer aan.”

“Vaak te uitgebreid, veel dezelfde soort vragen of niet interessant of ik merk niet dat er iets mee wordt gedaan.”

“Was niet mogelijk op de mobiele telefoon.”

“Soms te ingewikkeld om in te vullen.”

“Voor mij niet interessant.”



Een kwart van de panelleden haakt weleens af tijdens het invullen van de vragenlijst.

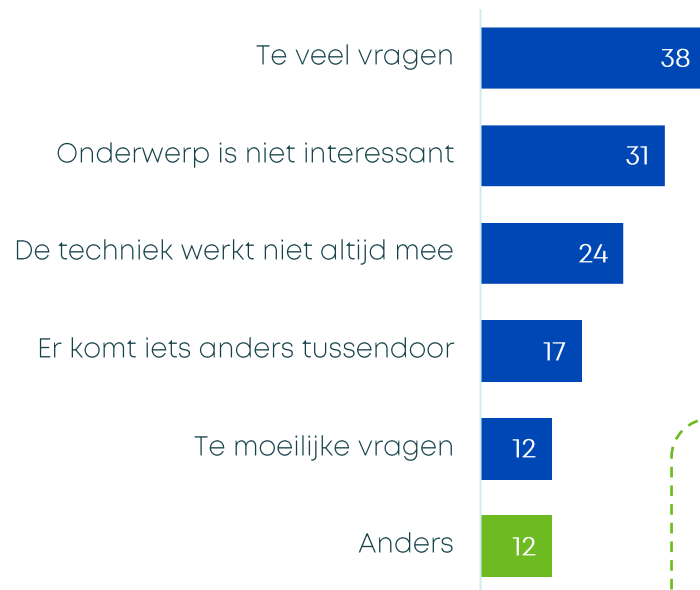


De belangrijkste reden om af te haken is dat de vragenlijst teveel vragen bevat. Een andere reden om af te haken tijdens het invullen is omdat men het onderwerp niet interessant vindt.

Afhaken tijdens invullen (%)

25% haakt weleens tijdens het invullen van een vragenlijst af.

Redenen afhaken (%)



Toelichting

“Vragen niet via de mobiel in te vullen.”

“Wordt soms te veel doorgevraagd.”

“Bij 1 onderzoek had ik geen relevante ervaring (wekelijkse routes in Lisse, met de auto of fiets. Die heb ik niet).”

“De vragen over mobiliteit waren niet op de bijgevoerde kaart te projecteren op mijn computer.”

“Werkt niet goed, waardoor ik niet precies kan aangeven wat ik bedoel.”

“Niet handig genoeg op computer.”

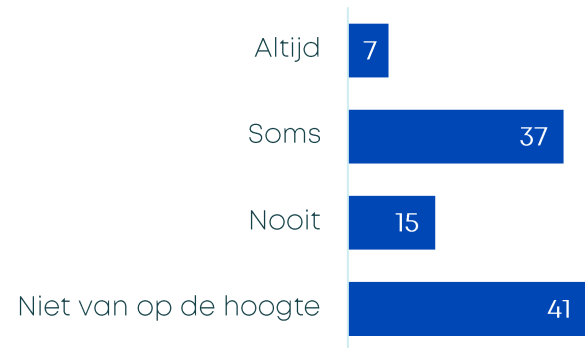


Twee op de vijf weet niet dat de resultaten gedeeld worden op de panelwebsite.



Ruim twee op de vijf leest weleens de resultaten van uitgevoerde onderzoeken.

Lezen resultaten (%)



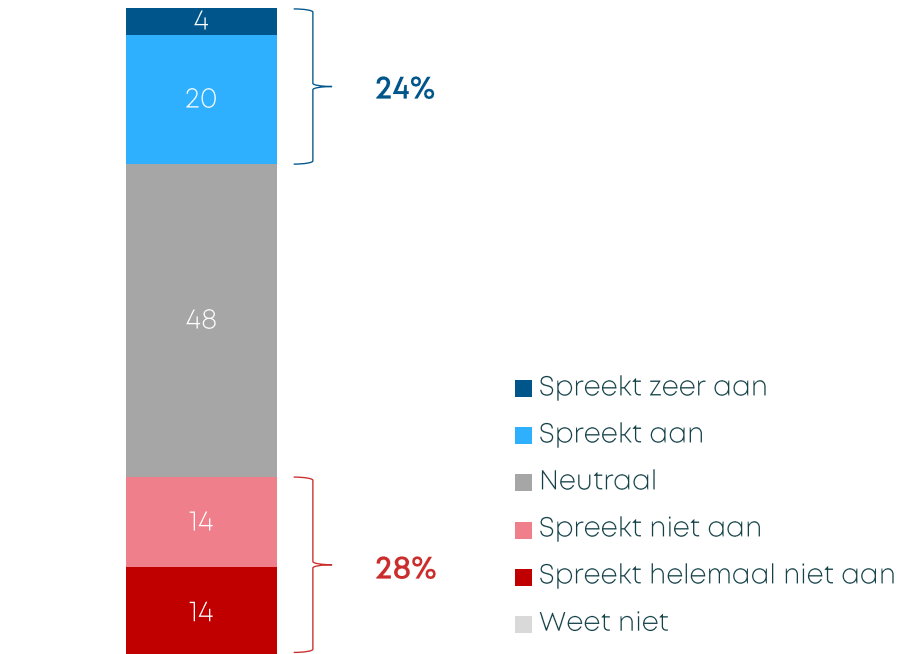


Aansprekendheid prijzen is verdeeld; twee op de vijf panelleden staat neutraal tegenover de aangeboden prijs.



Men geeft vooral aan dat de prijs geen reden is voor hen om mee te doen met de onderzoeken: het initiatief van een digipanel is voor hen belangrijker.

Aanspreken prijs (%)



Toelichting

“Kans op winnen spreekt me wel aan, maar win natuurlijk nooit wat dus ik zie het invullen meer als een soort liefdadigheid.”

“Ik doe mee met de onderzoeken om mee te helpen aan een beter resultaat. Niet om een cadeaubon te ontvangen, maar ik vind het idee er achter wel aardig.”

“Ik doe graag mee ongeacht of er een beloning tegenover staat.”

“Het is voor mij geen reden om wel of niet mee te doen. Ik vind het panel een heel goed initiatief en dat is de reden dat ik mee doe.”

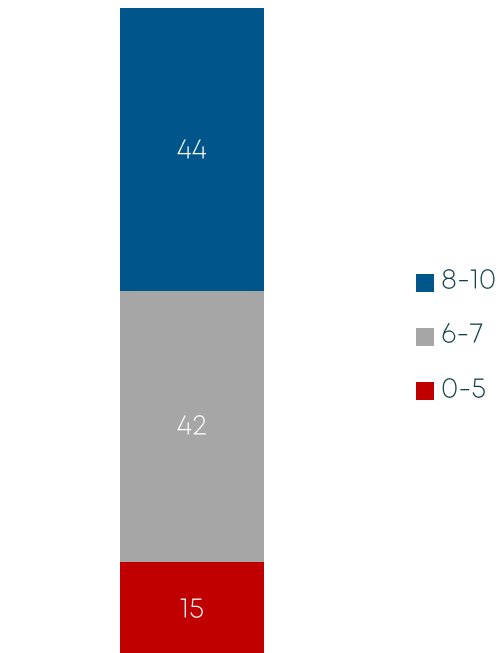


Twee op de vijf zou deelname aan het Levendig Lisse panel aan een andere inwoner aanbevelen.

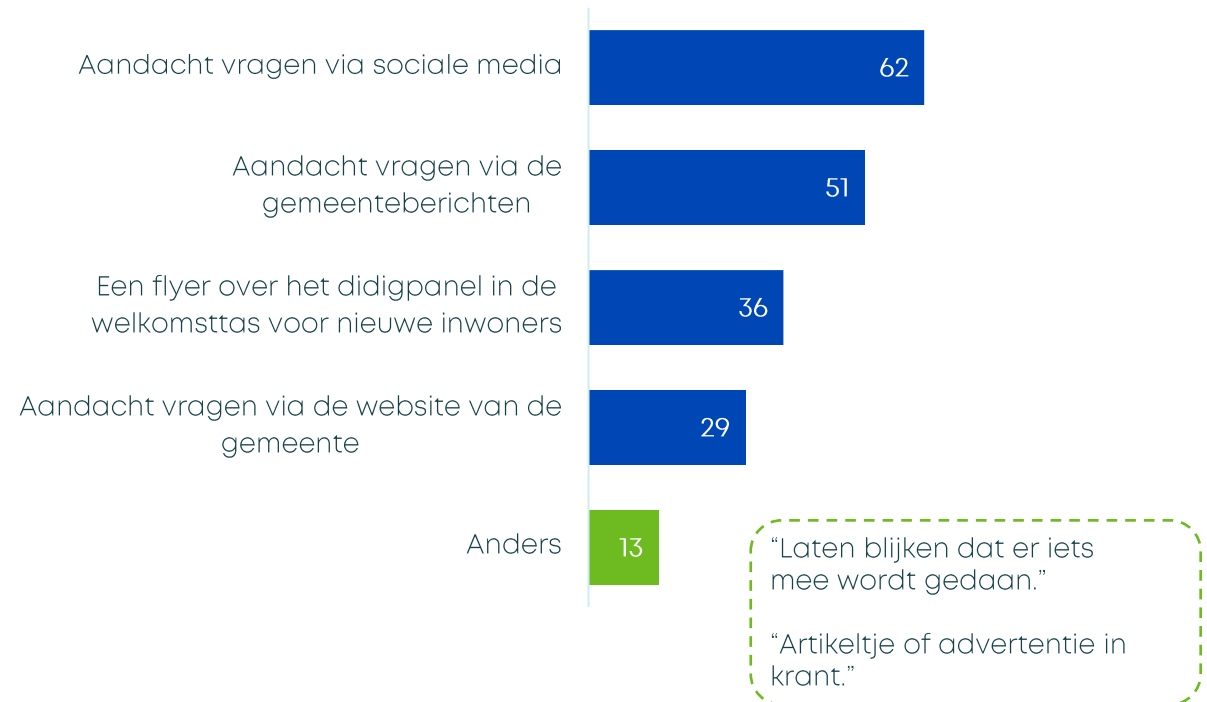


Ruim de helft van de panelleden denkt dat inwoners het beste enthousiast gemaakt kunnen worden voor het panel door aandacht te vragen via sociale media. Ook via de gemeenteberichten kunnen inwoners geënthousiasmeerd worden.

Deelname panel aanbevelen (%)



Inwoners enthousiasmeren (%)





Tips zijn om de resultaten via een nieuwsbrief of mail terug te koppelen aan de panelleden.



Een ander genoemde suggestie is om de vragen makkelijker te stellen en meer mogelijkheden tot toelichting te bieden.

Tips of suggesties

Terugkoppeling resultaten

“Stuur de resultaten en terugkoppeling terug in een nieuwsbrief i.p.v. de website.”

“Uitkomsten direct per mail terugkoppelen naar invullers.”

“Geef in de media uitingen aan wat ‘mede mogelijk is gemaakt/geworden door Levendig Lisse’.”

Vraagstelling

“Bij meer vragen mogelijkheid tot het toelichten van een keuze of suggesties.”

“Soms zijn vragen lastig te begrijpen. Duidelijk opgesteld door iemand die de materie beter beheerst dan de gemiddelde inwoner.”

“Probeer het niet te ingewikkeld te maken.”

Bijlagen

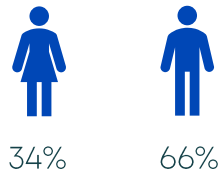




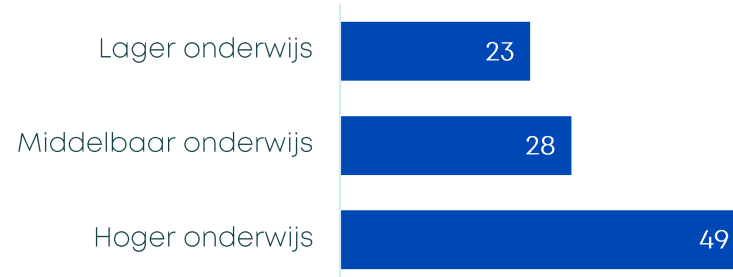
Profiel respons (n=229)

Hieronder staan de kenmerken van geslacht, leeftijd en opleidingsniveau weergegeven.

Geslacht



Opleidingsniveau (%)



Leeftijd (%)

